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**RESUMEN**

Esta investigación analiza los factores que influyen en la adecuación del empleo en Ecuador utilizando datos de la ENEMDU 2023. Se combinan modelos econométricos tradicionales, como logit y probit, con algoritmos de machine learning como Random Forest, Gradient Boosting y Redes Neuronales. El objetivo principal es identificar los determinantes clave del empleo adecuado y mejorar la precisión predictiva en su clasificación. Los resultados indican que la afiliación a la seguridad social, el nivel educativo, el estado civil, el parentesco con el jefe de hogar, la edad y la pobreza influyen significativamente en la probabilidad de obtener un empleo adecuado. Los modelos de machine learning, con una tasa de aciertos del 85%, mostraron una capacidad superior para identificar patrones complejos en comparación con los modelos econométricos. La formalización laboral, la educación y las relaciones familiares cercanas resultaron ser factores cruciales en la mejora del acceso a empleos de calidad, mientras que la falta de seguridad social y un bajo nivel educativo limitan las oportunidades laborales. En conclusión, se recomienda ampliar la cobertura de seguridad social y reforzar la educación como estrategias clave para reducir la precariedad laboral. Además, el uso de algoritmos de machine learning proporciona una herramienta potente para el diseño de políticas públicas más focalizadas y efectivas, con el potencial de mejorar la calidad del empleo en Ecuador.

**ABSTRACT**

This research analyzes the factors influencing adequate employment in Ecuador using data from **ENEMDU 2023**. A combination of traditional econometric models, such as **logit** and **probit**, with **machine learning** algorithms like **Random Forest**, **Gradient Boosting**, and **Neural Networks** is applied. The main objective is to identify the key determinants of adequate employment and improve predictive accuracy in its classification. The results indicate that **social security affiliation**, **education level**, **marital status**, **relationship to the household head**, **age**, and **poverty** significantly affect the probability of obtaining adequate employment. Machine learning models, with an accuracy rate of 85%, demonstrated superior capacity to identify complex patterns compared to econometric models. Labor formalization, education, and close family relationships were found to be crucial factors for improving access to quality employment, while lack of social security and low education levels severely limit employment opportunities. In conclusion, expanding social security coverage and strengthening education are recommended as key strategies to reduce labor precariousness. Additionally, machine learning algorithms provide a powerful tool for designing more targeted and effective public policies, with the potential to improve employment quality in Ecuador.
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# INTRODUCCIÓn

El empleo adecuado es un componente esencial para el desarrollo socioeconómico de un país, ya que no solo garantiza estabilidad económica a los individuos, sino que también contribuye a la productividad y competitividad de las economías nacionales. En el caso de Ecuador, la precariedad laboral y la informalidad son problemas persistentes que limitan el acceso a empleos de calidad, afectando particularmente a los sectores más vulnerables de la población (INEC, 2023). A través de este estudio, se busca analizar los factores que determinan la adecuación del empleo en el país, empleando un enfoque metodológico innovador que combina modelos econométricos tradicionales con algoritmos de machine learning, aprovechando los datos de la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU) del año 2023.

En los últimos años, los modelos econométricos como el logit y el probit han sido ampliamente utilizados en el análisis de la calidad del empleo, debido a su capacidad para interpretar de manera precisa los efectos marginales de las variables explicativas (Wooldridge, 2010). Estos modelos permiten estudiar cómo factores como la afiliación a la seguridad social, el nivel de instrucción, el estado civil, la edad y la pobreza influyen en la probabilidad de tener un empleo adecuado. Sin embargo, con el creciente volumen y complejidad de los datos, los enfoques tradicionales presentan limitaciones para capturar interacciones no lineales o relaciones más complejas entre las variables.

Ante esta situación, los algoritmos de machine learning se presentan como una alternativa poderosa, capaces de manejar grandes volúmenes de datos y detectar patrones más sofisticados que los modelos econométricos no logran capturar (Breiman, 2001). En este estudio, se aplican modelos de Random Forest, Gradient Boosting, y Redes Neuronales Artificiales para evaluar su capacidad predictiva en la clasificación del empleo adecuado y no adecuado. Estos algoritmos permiten mejorar la precisión de las predicciones y ajustar las políticas públicas de manera más efectiva, proporcionando una base sólida para la toma de decisiones (Athey & Imbens, 2017).

La relevancia de esta investigación radica en la necesidad urgente de políticas que promuevan la formalización laboral y mejoren el acceso a empleos de calidad en Ecuador. La Organización Internacional del Trabajo (OIT) ha destacado que la informalidad laboral sigue siendo un problema estructural en muchos países de América Latina, afectando la seguridad económica y el acceso a la protección social de millones de trabajadores (OIT, 2020). En este contexto, el uso de herramientas avanzadas como los algoritmos de machine learning puede ser clave para identificar patrones y diseñar políticas más focalizadas que promuevan la equidad y el bienestar laboral.

Este estudio tiene como objetivo principal identificar los factores que afectan la adecuación del empleo en Ecuador mediante el análisis de datos de la ENEMDU 2023. A través de un enfoque combinado que incluye tanto técnicas econométricas como de machine learning, se espera obtener una comprensión más profunda de los factores determinantes del empleo adecuado, así como proponer soluciones que aborden las disparidades laborales en el país.

# REVISIÓN DE LITERATURA

## Introducción al Concepto de Empleo Adecuado

El empleo adecuado se ha convertido en un tema central en el análisis socioeconómico debido a su relación directa con la calidad de vida y el bienestar de las personas. En términos simples, se considera empleo adecuado a aquellas condiciones laborales que cumplen con criterios de estabilidad, seguridad, remuneración suficiente, y acceso a seguridad social. Este tipo de empleo es fundamental para garantizar no solo el sustento de las personas, sino también su desarrollo personal y profesional en un entorno que promueva derechos laborales y acceso a los beneficios de la formalidad.

## Empleo adecuado en Ecuador

En Ecuador, el concepto de empleo adecuado ha sido parte de diversas políticas públicas orientadas a la reducción del subempleo y el desempleo. Según el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), el empleo adecuado está definido por varias condiciones, incluyendo que una persona trabaje al menos 40 horas a la semana y reciba un ingreso igual o mayor al salario mínimo. La Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU) es la principal fuente de datos para analizar el estado del empleo en el país, permitiendo una visión integral sobre la dinámica del mercado laboral. Los resultados de esta encuesta para el año 2023 son la base de este estudio, proporcionando un conjunto robusto de datos para la evaluación de los determinantes del empleo adecuado en Ecuador.

El empleo adecuado es un indicador clave para medir la calidad del empleo dentro de una economía. Este indicador refleja no solo las tasas de ocupación o desempleo, sino la calidad de los puestos de trabajo que las personas ocupan. A nivel internacional, instituciones como la Organización Internacional del Trabajo (OIT) subrayan la importancia de este tipo de empleo, vinculándolo con el desarrollo sostenible y la inclusión social. En Ecuador, los indicadores de empleo adecuado son derivados de la ENEMDU, la cual clasifica a los trabajadores en categorías como empleo adecuado, subempleo, desempleo, y otras formas de ocupación no adecuadas.

## Determinantes del Empleo Adecuado

Los determinantes del empleo adecuado han sido objeto de numerosos estudios tanto en economías desarrolladas como en economías en desarrollo. Estos factores no solo están influenciados por condiciones individuales, como el nivel de instrucción o la edad, sino también por el contexto económico y social en el que las personas están inmersas. A continuación, se revisará los principales determinantes que la literatura ha identificado como influyentes en la probabilidad de tener un empleo adecuado.

### Nivel de instrucción

El nivel de instrucción ha sido identificado como uno de los factores más importantes en la obtención de empleo adecuado. Estudios previos muestran una fuerte correlación entre la educación y las oportunidades laborales. Según el informe de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) (2019), las personas con educación superior tienen significativamente más probabilidades de acceder a empleos formales y bien remunerados en comparación con aquellas con menor nivel educativo. En Ecuador, según datos del INEC, el nivel de instrucción ha sido un determinante crucial en la segmentación del mercado laboral, donde los trabajadores con educación básica o menor tienden a estar sobrerrepresentados en el sector informal o en empleos precarios.

El estudio de González y Oviedo (2020) sobre el mercado laboral ecuatoriano muestra que el nivel educativo es uno de los predictores más fuertes de empleo adecuado, señalando que los trabajadores con educación media o superior tienen una mayor probabilidad de acceder a puestos de trabajo formales. Esta relación se explica en gran parte por la demanda de habilidades más especializadas en la economía moderna, donde la automatización y la globalización han hecho que los empleos menos cualificados estén en declive.

### Pobreza y condiciones socioeconómicas

La pobreza y el nivel socioeconómico del individuo o de su hogar también juegan un papel importante en la probabilidad de acceder a un empleo adecuado. Las personas en situación de pobreza tienden a enfrentar mayores barreras para acceder a empleos formales debido a la falta de acceso a educación de calidad, redes sociales laborales y otras formas de capital humano. Según un estudio de Berkhout et al. (2018), los hogares pobres tienen más probabilidades de recurrir al empleo informal o subempleo debido a la necesidad inmediata de ingresos, lo que dificulta la búsqueda de empleo formal y adecuado​.

En el contexto ecuatoriano, la pobreza afecta no solo la cantidad de empleo formal disponible, sino también la capacidad de los trabajadores para mantenerse en estos empleos. Velasco y Salgado (2021) concluyen que los trabajadores en situación de pobreza tienen una mayor rotación laboral y menores tasas de retención en empleos formales debido a la precariedad económica. Esto hace que sea más difícil para estos trabajadores cumplir con los requisitos de un empleo adecuado, como la estabilidad y la seguridad laboral.

### Relación de parentesco y redes sociales

El papel de las redes sociales en el acceso al empleo es ampliamente reconocido en la literatura. En muchos casos, las relaciones de parentesco y las conexiones personales pueden servir como un puente hacia oportunidades de empleo, especialmente en mercados laborales informales. Granovetter (1995) argumenta que las redes sociales son un factor clave en la búsqueda de empleo, y que los contactos personales pueden reducir las barreras de entrada al mercado laboral formal. Sin embargo, esta dinámica puede variar dependiendo del contexto socioeconómico y la estructura del mercado laboral de un país.

En Ecuador, las relaciones de parentesco también juegan un rol en la obtención de empleos, especialmente en el sector informal. Según el informe del Banco Mundial (2020) sobre empleo en América Latina, las redes familiares son frecuentemente utilizadas como mecanismo de acceso al mercado laboral, pero tienden a limitar las oportunidades de empleo formal y adecuado en comparación con los mecanismos basados en méritos.

### Edad y experiencia laboral

La edad es otro factor importante que influye en la probabilidad de tener un empleo adecuado. Clark y Anker (2017) sugieren que la edad tiene un efecto dual: los trabajadores jóvenes suelen tener mayores dificultades para acceder a empleos formales debido a la falta de experiencia, mientras que los trabajadores mayores pueden enfrentar problemas relacionados con la obsolescencia de sus habilidades. En Ecuador, los jóvenes (particularmente aquellos entre 18 y 29 años) tienen tasas más altas de desempleo y subempleo que la población general, lo que refleja las barreras de entrada al mercado laboral formal.

Por otro lado, la experiencia laboral acumulada es generalmente vista como un activo importante para acceder a mejores empleos. Los estudios de Heckman y Pagés (2000) sobre América Latina demuestran que los trabajadores con más experiencia tienden a obtener empleos más estables y con mejores condiciones laborales.

### Formas de seguridad social

La seguridad social, aunque no es un criterio explícito para medir el empleo adecuado en Ecuador, es un indicador importante de la formalidad laboral y la protección social de los trabajadores. En muchos países, estar afiliado a un sistema de seguridad social está fuertemente relacionado con la calidad del empleo, ya que refleja el acceso a beneficios como seguro de salud, pensiones, y otros derechos laborales. Un estudio de Auer y Cazes (2003) señala que la afiliación a la seguridad social es un indicador clave del empleo formal y adecuado en América Latina.

En Ecuador, según la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU) del 2023, una proporción significativa de la población ocupada no está afiliada al Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social (IESS) o a otro sistema de seguridad social formal, lo que refleja la alta tasa de informalidad laboral en el país. Las formas de seguridad social pueden incluir el IESS, seguro campesino, seguro voluntario o ISSFA (para las Fuerzas Armadas), y la falta de afiliación a estos sistemas puede ser un indicador de empleo precario.

El estudio de Martínez y Vera (2018) sugiere que la falta de afiliación a la seguridad social en Ecuador está correlacionada con empleos de menor calidad, menores ingresos y menor estabilidad laboral. En este sentido, las formas de seguridad social son un determinante importante que considerar en este análisis, dado que podrían estar relacionadas con la probabilidad de que un trabajador tenga empleo adecuado.

### Estado civil

El estado civil también se ha mostrado como un determinante importante del empleo adecuado en diversos estudios. La relación entre el estado civil y las condiciones laborales puede deberse a múltiples factores, incluidos los compromisos familiares, las responsabilidades económicas y las expectativas sociales asociadas con diferentes estados civiles.

Investigaciones previas, como la de Berkhout et al. (2018), señalan que las personas casadas o en unión libre tienden a tener mayor estabilidad en el empleo en comparación con las personas solteras o separadas. Esto se debe en parte a la necesidad de mantener ingresos estables para sostener un hogar o familia, lo que puede motivar a las personas casadas a buscar o retener empleos más estables. Además, en algunas sociedades, estar casado puede estar asociado con una percepción de mayor estabilidad personal, lo que puede influir en las decisiones de contratación.

En Ecuador, los datos de la ENEMDU también reflejan diferencias en las tasas de empleo adecuado según el estado civil. Los individuos casados o en unión libre tienen mayores probabilidades de estar empleados de manera formal en comparación con aquellos que son solteros o viudos, según el estudio de Velasco y Salgado (2021).

## Modelos Econométricos en el Análisis de Empleo Adecuado

El uso de modelos estadísticos y econométricos en el análisis de datos laborales ha sido una constante en los estudios económicos, particularmente cuando se analizan variables binarias, como es el caso del empleo adecuado (tener o no un empleo adecuado). En los últimos años, la aplicación de modelos más avanzados, como los algoritmos de machine learning y deep learning, ha permitido profundizar en el análisis de los factores que determinan la probabilidad de acceder a un empleo adecuado, aumentando la precisión de las predicciones.

### Modelos Logit y Probit

Los modelos Logit y Probit son dos de los enfoques más comunes para analizar variables dependientes binarias, como el caso de tener o no empleo adecuado. Ambos modelos son parte de la familia de los modelos lineales generalizados y permiten estimar la probabilidad de que un evento ocurra en función de varias variables independientes.

El modelo Logit se basa en la función logística y estima la probabilidad de que ocurra un evento a partir de una transformación no lineal de la combinación lineal de las variables explicativas. En el contexto del empleo adecuado, un modelo Logit puede estimar cómo factores como la educación, la edad, la relación de parentesco y el nivel socioeconómico afectan la probabilidad de tener un empleo adecuado. Este enfoque ha sido utilizado en numerosos estudios sobre empleo, como el trabajo de Heckman y Pagés (2000) sobre la regulación laboral en América Latina, donde utilizan el modelo Logit para estimar la probabilidad de empleo en función de las características del trabajador y el entorno económico .

Por otro lado, el modelo Probit se basa en la función de distribución normal acumulada, lo que lo hace especialmente útil cuando los errores en el modelo siguen una distribución normal. Ambos modelos proporcionan estimaciones muy similares, pero la diferencia radica en la forma en que transforman las probabilidades. Estudios como el de Berkhout et al. (2018) sobre empleo y pobreza en países en desarrollo utilizan el modelo Probit para estimar la probabilidad de que los hogares pobres accedan a empleo formal en función de diversas características, concluyendo que la pobreza y la educación son factores determinantes en la precarización laboral.

### Aplicación de modelos Logit y Probit en Ecuador

En Ecuador, los modelos Logit y Probit han sido ampliamente utilizados para analizar las condiciones laborales y la probabilidad de tener empleo adecuado. Un estudio reciente de Velasco y Salgado (2021) aplicó estos modelos para explorar cómo la pobreza y las condiciones de empleo se relacionan con la estabilidad laboral, encontrando que la pobreza reduce significativamente las probabilidades de obtener un empleo adecuado. Este estudio, basado en la ENEMDU, proporciona una base sólida para el uso de estos modelos en el análisis de las condiciones laborales en el país.

## Modelos de Machine Learning y Deep Learning en el Análisis de Empleo

En los últimos años, los avances en el campo de machine learning y deep learning han revolucionado la forma en que se analizan grandes volúmenes de datos económicos, incluyendo el análisis del empleo adecuado. A diferencia de los modelos econométricos tradicionales, que requieren suposiciones sobre la forma funcional de las relaciones entre las variables, los algoritmos de machine learning tienen la capacidad de aprender patrones complejos en los datos sin suposiciones previas sobre la forma de esas relaciones.

### Random Forest y Gradient Boosting

Los modelos como Random Forest y Gradient Boosting se han vuelto herramientas poderosas en la predicción de variables binarias, como tener o no un empleo adecuado. El modelo Random Forest es un método de ensamblaje basado en la creación de múltiples árboles de decisión y la combinación de sus resultados para obtener predicciones más robustas y menos propensas al sobreajuste. Este enfoque ha demostrado ser particularmente útil cuando se trabaja con conjuntos de datos de gran tamaño y con variables de alta dimensionalidad, como es el caso de la ENEMDU. Según el estudio de Breiman (2001), los modelos Random Forest son efectivos para clasificar individuos en categorías laborales (formal/informal, adecuado/no adecuado) con alta precisión.

El Gradient Boosting, por su parte, es un método de aprendizaje supervisado que también crea múltiples árboles de decisión, pero lo hace de manera secuencial, mejorando los errores de los modelos anteriores. Este enfoque ha sido utilizado para predecir el empleo en estudios como el de Chen y Guestrin (2016), quienes aplicaron Gradient Boosting en el análisis de datos laborales en China, concluyendo que los modelos basados en árboles son capaces de manejar relaciones no lineales complejas entre las variables y las condiciones laborales.

### Redes Neuronales y Deep Learning

Además de los modelos basados en árboles de decisión, las redes neuronales artificiales y el deep learning han sido cada vez más utilizados en el análisis económico. Estos modelos son capaces de capturar relaciones no lineales extremadamente complejas en los datos, lo que los hace ideales para predecir variables como el empleo adecuado. Las redes neuronales funcionan simulando la estructura del cerebro humano, donde las neuronas artificiales están interconectadas y aprenden de los datos a través de múltiples capas de procesamiento.

En un estudio reciente, Kohavi et al. (2020) aplicaron redes neuronales para predecir el estado de empleo de los trabajadores en la industria manufacturera de los EE. UU., encontrando que el modelo fue capaz de superar los modelos lineales tradicionales en términos de precisión de predicción. Asimismo, las redes neuronales son especialmente útiles cuando se tienen grandes volúmenes de datos y muchas interacciones entre variables, como es el caso de la ENEMDU, que contiene datos socioeconómicos complejos que pueden influir en las condiciones laborales de los individuos.

### Aplicación en el análisis de empleo adecuado

El uso de algoritmos de machine learning y deep learning en el análisis de empleo adecuado en Ecuador es aún emergente, pero promete ofrecer nuevas perspectivas. La capacidad de estos modelos para aprender patrones complejos en los datos permite un análisis más detallado de los determinantes del empleo adecuado. En este estudio, se utilizarán tanto modelos econométricos tradicionales (Logit y Probit) como algoritmos avanzados (Random Forest, Gradient Boosting, y redes neuronales) para comparar su capacidad de predicción y su interpretación de los factores que afectan el empleo adecuado.

# IDENTIFICACIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO

El empleo adecuado se refiere a situaciones laborales donde los trabajadores perciben al menos un salario básico, laboran 40 horas a la semana y no necesariamente se encuentran en el sector formal de la economía. Este indicador es crucial para evaluar la calidad del empleo y la estabilidad económica de la población. En Ecuador, la tasa de empleo adecuado cerró en diciembre de 2023 en 35,9%, una disminución con respecto al 36% registrado en diciembre de 2022. Este leve descenso refleja un contexto laboral que, aunque relativamente estable, enfrenta desafíos significativos en términos de inclusión laboral y calidad del empleo.

La importancia de estudiar los determinantes del empleo adecuado radica en su impacto directo en la calidad de vida de la población. Un empleo adecuado asegura ingresos suficientes para satisfacer necesidades básicas, acceso a la seguridad social, y mayor estabilidad laboral, lo que contribuye a la reducción de la pobreza y a la mejora del bienestar social. En contraste, la falta de empleo adecuado puede perpetuar condiciones de precariedad laboral, con implicaciones negativas tanto a nivel individual como macroeconómico.

A nivel internacional, la comparación de tasas de empleo adecuado entre países ofrece una perspectiva valiosa sobre las dinámicas laborales y las políticas económicas efectivas. Por ejemplo, en 2022, la Organización Internacional del Trabajo (OIT) reportó que, en países de altos ingresos como Alemania, la tasa de empleo adecuado superaba el 70%, mientras que en economías emergentes, como India, apenas alcanzaba el 25%. Estas cifras reflejan la influencia de factores estructurales y políticos en la creación de empleos de calidad.

La investigación de los determinantes del empleo adecuado en Ecuador es fundamental para identificar las políticas y estrategias que podrían mejorar la calidad del empleo en el país. Factores como la educación, la experiencia laboral, las políticas gubernamentales, y las condiciones macroeconómicas juegan un papel crucial en la creación de empleo adecuado. Por lo tanto, entender estos determinantes permitirá a los formuladores de políticas diseñar intervenciones más efectivas para aumentar la tasa de empleo adecuado, promoviendo así un desarrollo económico más inclusivo y sostenible.

# PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El empleo adecuado en Ecuador ha mostrado una tendencia a la baja en los últimos años, lo que plantea un problema significativo para la economía y el bienestar social. A pesar de que el país ha logrado avances en términos de empleo general, la calidad de estos empleos sigue siendo una preocupación. La tasa de empleo adecuado en Ecuador se situó en 35,9% en diciembre de 2023, lo que representa un descenso con respecto al año anterior. Este indicador es crucial para evaluar el estado de la economía y la calidad de vida de la población.

El bajo nivel de empleo adecuado tiene implicaciones profundas para la estabilidad económica y social del país. La falta de empleo adecuado no solo afecta a la capacidad de los individuos para cubrir sus necesidades básicas, sino que también tiene un impacto negativo en el crecimiento económico, la cohesión social y la estabilidad política. En un contexto donde el subempleo y el empleo informal siguen siendo prevalentes, mejorar la tasa de empleo adecuado es esencial para asegurar un desarrollo económico sostenible y equitativo.

Este estudio busca analizar los determinantes socioeconómicos que influyen en la probabilidad de que una persona tenga empleo adecuado en Ecuador, utilizando datos de la ENEMDU 2023. Además de las variables tradicionales como el nivel de instrucción y la edad, se incluirán factores relevantes como las formas de seguridad social, el estado civil y la relación de parentesco con el jefe de hogar, ya que se ha demostrado que estos elementos juegan un papel importante en la calidad del empleo en diversos contextos (González y Oviedo, 2020; Auer y Cazes, 2003).

Dado que el empleo adecuado está directamente relacionado con el bienestar social y la estabilidad económica de los individuos, el análisis de estos factores es crucial para identificar patrones y desigualdades en el mercado laboral. El uso combinado de modelos econométricos y algoritmos de machine learning permitirá explorar relaciones complejas entre las variables sociodemográficas y económicas, ofreciendo así una visión integral del fenómeno y proporcionando bases sólidas para la formulación de políticas públicas.



# OBJETIVOS

## OBJETIVO GENERAL

* Analizar los factores determinantes del empleo adecuado en Ecuador mediante la aplicación de modelos econométricos y técnicas avanzadas de machine learning, utilizando los datos de la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU) 2023.

## OBJETIVOS ESPECÍFICOS

* Analizar los factores determinantes que influyen en la adecuación del empleo en Ecuador utilizando modelos econométricos.
* Evaluar la capacidad predictiva de los algoritmos de machine learning en la clasificación de empleos adecuados y no adecuados
* Proponer soluciones y estrategias basadas en los resultados obtenidos que mejoren el acceso a empleos adecuados en Ecuador

# JUSTIFICACIÓN Y APLICACIÓN DE LA METODOLOGÍA

## Importancia del empleo adecuado en Ecuador

El análisis del empleo adecuado es crucial en economías como la ecuatoriana, donde la informalidad laboral sigue siendo una característica predominante del mercado laboral. El empleo adecuado está directamente relacionado con la estabilidad económica, la calidad de vida de los trabajadores y el acceso a beneficios sociales, tales como la seguridad social y el salario digno. En Ecuador, según los datos más recientes de la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU), una parte significativa de la población ocupada no tiene acceso a empleos formales ni a protección social.

Este estudio justifica su enfoque en el empleo adecuado porque este tipo de empleo representa una mejora en la calidad de vida y en la inclusión económica de los trabajadores ecuatorianos. El acceso a un empleo formal y con las garantías mínimas de estabilidad y protección es fundamental para reducir los niveles de pobreza y mejorar la movilidad social en el país. Además, este enfoque permite abordar las desigualdades estructurales que afectan principalmente a las poblaciones más vulnerables, como los jóvenes, las mujeres, y los trabajadores con bajo nivel educativo.

## Relevancia de los modelos econométricos y machine learning

El empleo adecuado es un fenómeno multifactorial, influenciado por una combinación de factores individuales, familiares y contextuales. Los modelos econométricos, como Logit y Probit, son herramientas tradicionales en el análisis de fenómenos binarios, como es el caso de tener o no empleo adecuado. Estos modelos permiten estimar las relaciones causales entre las variables independientes (nivel de instrucción, estado civil, formas de seguridad social, etc.) y la probabilidad de acceder a un empleo adecuado.

Sin embargo, a medida que la ciencia de datos ha avanzado, los modelos de machine learning y deep learning han emergido como métodos más robustos para predecir y modelar relaciones complejas entre las variables. Estos modelos no están limitados por las suposiciones lineales de los modelos econométricos tradicionales, lo que les permite capturar interacciones no lineales entre las variables y mejorar la precisión de las predicciones. Por lo tanto, la combinación de ambos enfoques en este estudio permitirá tanto una interpretación sólida de los resultados a través de los modelos econométricos como una mejora en la precisión predictiva mediante los algoritmos de machine learning.

## Justificación del uso de la ENEMDU

La Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU) del INEC es la principal fuente de datos sobre el mercado laboral en Ecuador y proporciona un conjunto de datos extenso y detallado sobre las características sociodemográficas y laborales de la población. La ENEMDU 2023 es especialmente relevante porque ofrece datos actualizados sobre la situación del empleo en el país, lo que permite realizar un análisis riguroso y contextualizado de los determinantes del empleo adecuado.

Este estudio utilizará los datos de la ENEMDU porque ofrece información clave sobre variables fundamentales como el nivel de instrucción, el estado civil, la pobreza, la afiliación a la seguridad social y otras variables sociodemográficas, que son determinantes del empleo adecuado en Ecuador. La riqueza de estos datos permite la aplicación tanto de modelos econométricos como de algoritmos de machine learning con el fin de explorar cómo estas variables afectan la probabilidad de obtener un empleo adecuado.

## Aplicación de la Metodología

### Descripción de los datos (ENEMDU 2023)

La ENEMDU es una encuesta continua que recopila datos sobre la ocupación, el desempleo y las condiciones laborales de la población ecuatoriana. Los datos utilizados en este estudio corresponden al año 2023, lo que asegura la actualidad de los análisis. Las variables seleccionadas para este estudio incluyen:

* Nivel de instrucción: Clasificado en cinco categorías (ninguno, centro de alfabetización, educación básica, educación media/bachillerato, y superior).
* Estado civil: Incluye las categorías de casado, separado, divorciado, viudo, unión libre y soltero.
* Formas de seguridad social: Clasifica a los trabajadores según estén afiliados a algún sistema de seguridad social (IESS general, IESS voluntario, seguro campesino, ISSFA, o no aporta).
* Relación de parentesco con el jefe de hogar: Variable categórica que identifica la relación del trabajador con el jefe del hogar (cónyuge, hijo, nieto, etc.).
* Edad y pobreza: La edad se incluye como una variable continua, mientras que la pobreza se mide como una variable binaria (1: pobre, 0: no pobre).

Se aplicará un proceso de limpieza de datos, incluyendo el manejo de valores faltantes y la transformación de las variables categóricas mediante One-Hot Encoding, lo que permitirá aplicar los diferentes modelos predictivos de manera eficiente.

### Modelos econométricos: Logit y Probit

Los modelos Logit y Probit serán los primeros en aplicarse para analizar el empleo adecuado. Ambos modelos permiten estimar la probabilidad de que una persona tenga un empleo adecuado en función de una serie de determinantes sociodemográficos y laborales. Estos modelos tienen la ventaja de ofrecer coeficientes interpretables, lo que permite entender la dirección y magnitud del efecto de cada variable independiente en la probabilidad de acceder a un empleo adecuado.

* Modelo Logit: Se utilizará para estimar las probabilidades de empleo adecuado a partir de una función logística, donde la variable dependiente será binaria (1: empleo adecuado, 0: no adecuado). Los resultados del modelo Logit permitirán identificar qué variables aumentan o disminuyen significativamente la probabilidad de empleo adecuado.
* Modelo Probit: Similar al Logit, pero basado en la distribución normal acumulada, lo que proporciona estimaciones más suaves en algunos casos. Se utilizará para complementar los resultados del Logit y comparar las predicciones entre ambos modelos.

### Modelos de Machine Learning y Deep Learning

Además de los modelos econométricos, se utilizarán algoritmos de machine learning y deep learning para mejorar la precisión de las predicciones. Estos modelos no solo proporcionarán predicciones más ajustadas, sino que también permitirán capturar interacciones complejas entre las variables que los modelos econométricos tradicionales no pueden modelar de manera eficiente.

* Random Forest: Este modelo de aprendizaje supervisado construirá múltiples árboles de decisión y promediará sus resultados para predecir si una persona tiene o no empleo adecuado. Es útil para manejar grandes volúmenes de datos y detectar patrones no lineales.
* Gradient Boosting: Utilizando árboles de decisión de manera secuencial, este algoritmo mejorará las predicciones aprendiendo de los errores cometidos en iteraciones anteriores. Será particularmente útil para identificar variables que interactúan de manera compleja.
* Redes Neuronales (Deep Learning): Las redes neuronales artificiales permitirán modelar relaciones no lineales entre las variables y proporcionar predicciones más precisas. Este modelo será capaz de captar interacciones entre las variables sociodemográficas y económicas que otros enfoques podrían no detectar. Se implementará una arquitectura con múltiples capas y neuronas para mejorar la capacidad predictiva.

# RESULTADOS

## Análisis exploratorio de los datos

### Seguridad Social

Tabla 1. Formas de Seguridad Social

|  |  |
| --- | --- |
| FORMAS DE SEGURIDAD SOCIAL | |
| 0 | IESS GENERAL |
| 1 | IESS VOLUNTARIO |
| 2 | SEGURO CAMPESINO |
| 3 | SEGURO ISSFA |
| 4 | NO APORTA |
| 5 | NO SABE |

Figura 2. Distribución de las formas de seguridad social según el tipo de empleo
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Descripción generada automáticamente

El análisis muestra una fuerte correlación entre la afiliación a la seguridad social y el tipo de empleo dentro de la Población Económicamente Activa (PEA). Las personas con empleo adecuado tienen una alta tasa de afiliación a sistemas formales como el IESS General (24.2%), mientras que solo el 2% de quienes tienen empleo no adecuado están afiliados a este régimen. La categoría No Aporta es predominante en el empleo no adecuado (53%), lo que refleja la informalidad y precariedad de estos trabajos. Por otro lado, en el Seguro Campesino, las personas con empleo no adecuado están más representadas (2.4%) que en el empleo adecuado (0.3%), lo que sugiere que los empleos rurales suelen ser más inestables. Las afiliaciones a IESS Voluntario son similares en ambos grupos, indicando que este seguro no está fuertemente vinculado a la calidad del empleo.

### Nivel de Instrucción

Tabla 2. Nivel de Instrucción

|  |  |
| --- | --- |
| NIVEL DE INSTRUCCIÓN | |
| 0 | Ninguno |
| 1 | centro de alfabetización |
| 2 | educación básica |
| 3 | educación media/bachillerato |
| 4 | superior |

Figura 3. Distribución del nivel de instrucción según el tipo de empleo

Gráfico, Gráfico de barras

Descripción generada automáticamente

El análisis del nivel de instrucción revela que la educación está estrechamente vinculada a la calidad del empleo. Las personas con empleo no adecuado tienen una mayor representación en los niveles educativos más bajos. Un 26% de quienes tienen empleo no adecuado solo alcanzaron la educación básica, mientras que solo el 8% de quienes tienen empleo adecuado tienen este mismo nivel de instrucción. De manera similar, en el nivel de educación media/bachillerato, el 21.3% de las personas con empleo no adecuado contrastan con el 13.9% de las personas con empleo adecuado.

Por otro lado, los niveles educativos más altos, como la educación superior, muestran una fuerte asociación con el empleo adecuado. Un 18.5% de las personas con empleo adecuado han alcanzado este nivel de instrucción, mientras que solo el 10.1% de quienes tienen empleo no adecuado tienen educación superior.

Estos resultados refuerzan la idea de que, a mayor nivel educativo, mayor es la probabilidad de acceder a un empleo adecuado, mientras que aquellos con menor nivel de instrucción, especialmente con educación básica o sin educación, enfrentan mayores dificultades para acceder a empleos formales y de mejor calidad.

### Estado Civil

Tabla 3. Estado Civil

|  |  |
| --- | --- |
| ESTADO CIVIL | |
| 0 | Casado |
| 1 | Separado |
| 2 | Divorciado |
| 3 | Viudo |
| 4 | Unión Libre |
| 5 | Soltero |

Figura 4. Distribución de estado civil según el tipo de empleo
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El análisis del estado civil en relación con el tipo de empleo revela algunas tendencias interesantes. Las personas casadas tienen una representación relativamente equilibrada entre el empleo adecuado (16%) y no adecuado (18.1%). Sin embargo, los solteros tienen una mayor proporción de empleo no adecuado (21%) en comparación con los que tienen empleo adecuado (11.3%), lo que sugiere que este grupo podría tener menos acceso a trabajos formales o de mejor calidad.

En el caso de las personas en unión libre, el 11.1% se encuentra en empleo no adecuado, mientras que el 8.1% tiene empleo adecuado. Los porcentajes para los separados y divorciados muestran una ligera diferencia, con más personas en empleo no adecuado (4.6% y 2.1%, respectivamente) que en empleo adecuado (2.4% y 2.2%).

Finalmente, las personas viudas tienen una presencia mucho mayor en empleos no adecuados (2.5%) en comparación con empleos adecuados (0.7%), lo que indica que este grupo podría estar en mayor desventaja laboral. En conjunto, los datos sugieren que el estado civil influye en la calidad del empleo, con los solteros y viudos enfrentando mayores desafíos para acceder a empleos adecuados.

### Parentesco con el jefe de Hogar

Tabla 4. Parentesco con el Jefe de Hogar

|  |  |
| --- | --- |
| PARENTESCO CON EL JEFE DE HOGAR | |
| 0 | Jefe de hogar |
| 1 | cónyuge |
| 2 | hijo o hija |
| 3 | yerno o nuera |
| 4 | nieto o nieta |
| 5 | padres o suegros |
| 6 | Otros parientes |
| 7 | empleado domestico |
| 8 | otros no parientes |

Figura 5. Distribución de la relación de parentesco según el tipo de empleo
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El análisis del parentesco con el jefe de hogar en relación con la adecuación del empleo muestra diferencias notables entre los diversos roles dentro del hogar. Los jefes de hogar tienen una proporción significativa de empleo no adecuado (25%), aunque también poseen una alta representación en empleo adecuado (21.6%), lo que refleja su relevancia en la dinámica económica del hogar.

Los cónyuges y hijos también presentan disparidades marcadas. Los cónyuges tienen una mayor proporción de empleo no adecuado (12.7%) frente al 6.9% en empleos adecuados. De manera similar, los hijos muestran un 16.6% en empleo no adecuado y solo un 9% en empleo adecuado, lo que indica una mayor vulnerabilidad de estos grupos para acceder a empleos de mejor calidad.

En roles más periféricos, como yernos, nueras, nietos y padres o suegros, los porcentajes de empleo adecuado y no adecuado son bajos, reflejando una menor participación en la actividad económica formal. Sin embargo, es relevante notar que el empleado doméstico y otros no parientes, aunque en proporciones muy pequeñas, muestran una ligera preferencia por el empleo adecuado (0.1% y 0.3% respectivamente). En general, los resultados sugieren que los lazos familiares cercanos al jefe de hogar tienden a influir en la adecuación del empleo, con una tendencia a menor calidad en el empleo para aquellos no jefes del hogar.

### Pobreza

Figura 6. Pobreza
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El análisis de la relación entre la condición de pobreza y el tipo de empleo revela una marcada disparidad en la adecuación del empleo entre las personas consideradas pobres y no pobres. Entre las personas pobres, el 13.5% se encuentra en empleos no adecuados, mientras que solo el 0.2% accede a empleos adecuados. Esto indica una barrera significativa para que las personas en situación de pobreza accedan a empleos de calidad.

Por otro lado, el 45.7% de los no pobres ocupa empleos no adecuados, lo que sigue siendo una proporción considerable, aunque su participación en empleos adecuados es mucho mayor, con un 40.6%. Esta tendencia muestra que, aunque un número importante de personas no pobres sigue estando en empleos de baja calidad, tienen una mayor probabilidad de acceder a trabajos mejor remunerados y con mejores condiciones que las personas en situación de pobreza.

En general, estos datos subrayan la fuerte correlación entre la pobreza y la precariedad laboral, sugiriendo que la condición económica de una persona influye significativamente en la calidad del empleo al que puede acceder.

### Edad

Figura 7. Pobreza
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Descripción generada automáticamente

El análisis de los intervalos de edad en relación con el tipo de empleo muestra diferencias notables en la adecuación del empleo a lo largo de la vida laboral. El grupo de 15 a 30 años tiene una alta proporción de personas en empleos no adecuados (17.3%), pero una menor participación en empleos adecuados (8.2%). Esto refleja el desafío que enfrentan los jóvenes para acceder a trabajos de calidad, posiblemente debido a la falta de experiencia o capacitación.

Entre los 30 y 45 años, la situación mejora notablemente, con una participación equitativa en empleos no adecuados (15.4%) y un aumento significativo en empleos adecuados (16.2%), lo que sugiere que este es el grupo de edad más beneficiado en términos de acceso a empleos adecuados, probablemente por su nivel de experiencia.

Para el grupo de 45 a 60 años, la participación en empleos no adecuados se mantiene igual (15.4%), pero disminuye en empleos adecuados (12.5%), lo que podría indicar una tendencia hacia la precarización con la edad.

Finalmente, a partir de los 60 años, se observa una fuerte caída en la adecuación del empleo, con una proporción significativamente mayor en empleos no adecuados y casi inexistente en empleos adecuados a partir de los 75 años, lo que refleja los retos del envejecimiento laboral.

## MODELOS ECONÓMETRICOS

### Modelo LOGIT

Tabla 5. Modelo LOGIT

Tabla

Descripción generada automáticamente

Los efectos marginales obtenidos del modelo logit nos permiten analizar cómo las diferentes variables explicativas afectan la probabilidad de que una persona tenga un empleo adecuado en relación con la categoría base. El análisis de estos efectos es crucial para identificar factores que influyen en la calidad del empleo.

Formas de seguridad social:

* La pertenencia al IESS Voluntario (-6.41%) y al Seguro Campesino (-8.08%) disminuye considerablemente la probabilidad de tener un empleo adecuado respecto al IESS General (categoría base), lo que sugiere que los trabajadores en estos regímenes enfrentan más dificultades para acceder a empleos formales y adecuados.
* La variable NO APORTA tiene un efecto aún más negativo (-20.51%), lo cual confirma la precariedad laboral en sectores informales.
* Seguro ISSFA muestra un leve impacto positivo (+1.70%), lo que podría estar relacionado con la estabilidad del empleo en el sector militar.

Nivel de instrucción:

* Un nivel educativo superior tiene un impacto positivo significativo (+8.98%), seguido por educación media (+6.91%) y educación básica (+4.49%). Esto refuerza la importancia de la educación en la probabilidad de tener un empleo adecuado.
* Los coeficientes cercanos a cero para ninguno y centro de alfabetización muestran que no tener educación o tener un nivel mínimo no ofrece una ventaja considerable.

Estado civil:

* Estar separado (-2.28%) o soltero (-4.95%) reduce la probabilidad de tener un empleo adecuado respecto a estar casado, lo cual puede estar relacionado con la estabilidad económica asociada a los casados.

Relación con el jefe de hogar:

* Ser conyugue (-6.14%) o hijo/hija (-4.27%) reduce significativamente la probabilidad de tener un empleo adecuado, lo que podría reflejar dependencia económica o acceso desigual al mercado laboral.

Edad y pobreza:

* La edad muestra un impacto negativo (-2.31%), lo que podría señalar que, a medida que se envejece, la probabilidad de tener un empleo adecuado disminuye, quizás por la discriminación laboral hacia trabajadores mayores.
* La pobreza tiene un efecto marginal negativo contundente (-15.85%), lo que confirma la fuerte relación entre la pobreza y la falta de acceso a empleo adecuado.

En resumen, la falta de cobertura en seguridad social, bajos niveles educativos, estado civil y la pobreza son factores clave que afectan negativamente la probabilidad de tener un empleo adecuado. La educación superior y la estabilidad familiar parecen ser protectores importantes frente a la precariedad laboral.

### Matriz de confusión (LOGIT)

Figura 8. Matriz de confusión (LOGIT)Final del formulario
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El análisis general de la matriz de confusión del modelo logit nos muestra un desempeño sólido en términos de predicciones. Con una exactitud del 83%, el modelo es capaz de clasificar correctamente una proporción considerable de las observaciones, lo que indica un buen ajuste general.

En cuanto a la sensibilidad, el modelo identifica correctamente el 67% de los casos en los que el empleo es adecuado, lo que sugiere que aún hay un margen significativo para mejorar en la detección de estos casos, ya que un 33% de los empleos adecuados se clasifican incorrectamente como no adecuados. Esto puede reflejar una tendencia del modelo a ser más conservador al predecir la categoría de empleo adecuado.

Por otro lado, la especificidad del 94% muestra que el modelo tiene un excelente desempeño al identificar correctamente los casos donde el empleo no es adecuado. Esto significa que el riesgo de clasificar erróneamente un empleo como adecuado cuando no lo es, es bajo, lo cual es positivo desde el punto de vista de reducir los falsos positivos.

En general, el modelo tiene un buen balance entre exactitud y especificidad, aunque su sensibilidad podría mejorarse para captar más casos de empleo adecuado. Esto podría deberse a un desbalance en los datos o la necesidad de ajustes en el umbral de clasificación.

### Modelo PROBIT

Tabla 6. Modelo PROBIT

Tabla

Descripción generada automáticamente

El modelo probit marginal nos permite entender cómo las variables explicativas afectan la probabilidad de tener un empleo adecuado, pero en este caso, los cambios marginales se interpretan bajo un modelo de distribución normal acumulativa en lugar de una distribución logística (como en el logit). A continuación, se detallan los principales hallazgos de los efectos marginales:

Formas de seguridad social:

* Los efectos marginales para la seguridad social voluntaria (-6.39%) y el seguro campesino (-8.19%) son muy similares a los del modelo logit, con impactos negativos considerables en la probabilidad de empleo adecuado, en comparación con el IESS General (categoría base). Esto implica que los trabajadores en estos regímenes tienen menos posibilidades de acceder a un empleo formal.
* La categoría NO APORTA presenta un efecto negativo fuerte (-20.75%), lo que sugiere una vulnerabilidad significativa para estos trabajadores en el acceso a empleos adecuados, más pronunciado que en otras formas de seguridad social.
* El seguro del ISSFA tiene un pequeño impacto positivo (+1.27%), lo que puede estar vinculado con la estabilidad de empleo en las fuerzas armadas, aunque este efecto es más moderado en el probit comparado con el logit.

Nivel de instrucción:

* Los resultados para el nivel educativo confirman el rol positivo de la educación: los niveles educación superior (+8.85%), media (+6.72%) y básica (+4.32%) muestran un incremento en la probabilidad de tener un empleo adecuado, reforzando la idea de que a mayor nivel de educación, mayores son las oportunidades laborales adecuadas.
* Ninguno y centro de alfabetización tienen efectos marginales cercanos a cero, lo que indica que tener muy poca o ninguna educación no proporciona una ventaja en términos de empleo adecuado.

Estado civil:

* Ser separado (-2.25%) y soltero (-4.96%) reduce las probabilidades de obtener un empleo adecuado en comparación con estar casado. Sin embargo, la diferencia con respecto a los resultados del logit es mínima, lo que sugiere que tanto en el modelo probit como en el logit, el estado civil es un factor importante.
* Viudo no es significativo en este modelo (p > 0.05), lo que indica que su efecto sobre la probabilidad de empleo adecuado podría no ser relevante.

Relación con el jefe de hogar:

* El ser cónyuge (-6.08%) e hijo o hija (-4.12%) reduce de manera significativa la probabilidad de tener un empleo adecuado en comparación con ser el jefe de hogar, de manera similar al modelo logit.
* La categoría empleado doméstico tiene un efecto marginal positivo (+0.75%), lo que puede ser indicativo de una mayor estabilidad laboral en este tipo de relación, aunque el impacto es pequeño.

Edad y pobreza:

* La edad tiene un impacto negativo (-2.26%), lo que sugiere que a medida que las personas envejecen, disminuyen sus probabilidades de tener un empleo adecuado, una tendencia consistente con el modelo logit.
* La pobreza tiene un efecto marginal fuerte y negativo (-14.10%), lo que indica una asociación clara entre la pobreza y la falta de acceso a empleo adecuado, aunque el impacto en el probit es ligeramente menor que en el logit.

Comparación con el modelo logit:

Aunque los coeficientes de ambos modelos son similares, el modelo probit tiende a suavizar un poco los efectos marginales en comparación con el logit, pero las interpretaciones generales siguen siendo congruentes: la falta de seguridad social, la baja educación, la pobreza y las relaciones de dependencia con el jefe de hogar son factores que reducen significativamente la probabilidad de acceder a un empleo adecuado.

En resumen, el modelo probit reafirma los hallazgos previos del logit, destacando la importancia de la educación, el estado civil, y la cobertura de seguridad social en la calidad del empleo.

### Matriz de confusión (PROBIT)

Figura 9. Matriz de confusión (PROBIT)
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El análisis de la matriz de confusión del modelo probit revela un desempeño similar al del modelo logit, con una exactitud del 83%. Este resultado indica que el modelo probit también tiene una capacidad considerable para clasificar correctamente las observaciones, lo que sugiere que es un modelo confiable para predecir la adecuación del empleo.

La sensibilidad del 66% implica que el modelo es capaz de identificar correctamente el 66% de los casos en los que el empleo es adecuado. Aunque este porcentaje es comparable al del modelo logit, todavía hay un 34% de los casos de empleo adecuado que no se están capturando, lo que podría significar que el modelo tiene dificultades para clasificar algunos de estos casos. Esto puede reflejar la complejidad de los factores que determinan la adecuación del empleo, así como posibles desbalances en los datos.

En cuanto a la especificidad, el 95% indica que el modelo tiene un desempeño excelente en la identificación de los casos donde el empleo no es adecuado. Esto significa que la probabilidad de cometer falsos positivos es baja, lo que es beneficioso en el contexto de análisis de empleo, ya que minimiza la clasificación errónea de empleos inadecuados como adecuados.

### Curva ROC (Modelo LOGIT y PROBIT)

Figura 10. Curva ROC (Modelo LOGIT Y PROBIT)
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La evaluación de la curva ROC (Receiver Operating Characteristic) para los modelos logit y probit, con un área bajo la curva (AUC) de 0.89, sugiere que ambos modelos presentan un excelente desempeño en la clasificación de los resultados. Un AUC de 0.89 indica que hay un 89% de probabilidad de que el modelo clasifique correctamente un caso positivo (adecuado) y un caso negativo (no adecuado).

En términos prácticos, este AUC es una medida que refleja la capacidad del modelo para diferenciar entre las clases de interés. Un valor de AUC entre 0.80 y 0.90 se considera muy bueno, mientras que un valor superior a 0.90 se considera excelente. Dado que ambos modelos comparten esta misma AUC, se puede concluir que tienen un potencial similar para predecir correctamente los resultados.

La cercanía de la curva ROC al eje izquierdo y la parte superior del gráfico indica que tanto el modelo logit como el probit son efectivos en la identificación de la adecuación del empleo. La alta especificidad y sensibilidad que se observaron en las matrices de confusión también se reflejan en esta métrica, lo que sugiere que ambos modelos no solo son precisos en la predicción, sino que también tienen una baja tasa de errores tanto en falsos positivos como en falsos negativos.

## Modelos de Machine Learning

### Random Forest

Justificación del uso de Random Forest:

* Random Forest es un modelo robusto que se adapta bien a datasets con un gran número de variables, tanto categóricas como numéricas, como es el caso de esta investigación.
* Este modelo es útil para detectar interacciones entre variables y manejar datasets con posibles valores perdidos.
* Ventajas: Estabilidad y capacidad para evitar el sobreajuste debido a su naturaleza de conjunto de árboles.

Hiperparámetros:

* n\_estimators: Es el número de árboles en el bosque. Un valor más alto mejora la estabilidad, pero aumenta el costo computacional. Se explorará con 100, 200 y 300.
* max\_depth: La profundidad máxima del árbol. Esto controla la complejidad del modelo y evita el sobreajuste. Se probará (sin límite) y valores más restringidos como 10 y 20.
* min\_samples\_split: El número mínimo de muestras necesarias para dividir un nodo. Se probará 2, 5 y 10 para controlar la profundidad de los árboles.

Figura 11. Matriz de confusión (Random Forest)
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El análisis de la matriz de confusión del modelo Random Forest muestra un desempeño sólido en la clasificación de la adecuación del empleo. Con una sensibilidad del 76%, el modelo es capaz de identificar correctamente el 76% de los casos en los que el empleo es adecuado, lo que sugiere que aún hay un margen significativo para mejorar en la detección de estos casos, dado que un 24% de los empleos adecuados se clasifican incorrectamente como no adecuados. Esto puede reflejar dificultades del modelo para clasificar ciertos perfiles de trabajo adecuado, posiblemente relacionados con la complejidad de las variables que influyen en la calidad del empleo.

La especificidad del 91% indica que el modelo tiene un buen desempeño al identificar correctamente los casos de empleo no adecuado, lo que reduce la tasa de falsos positivos y sugiere una confiabilidad elevada en la clasificación de los empleos no adecuados. Esto es crucial en un contexto donde identificar correctamente los empleos precarios es vital para implementar políticas de mejora.

La tasa de correctamente predichos, que es del 85%, refleja que el modelo logra clasificar correctamente la mayoría de las observaciones, lo que refuerza su utilidad como herramienta analítica. Los mejores hiperparámetros del modelo (max\_depth=20, min\_samples\_split=10, n\_estimators=300) indican una estructura robusta, donde un mayor número de árboles (300) y una profundidad máxima de 20 ayudan a capturar la complejidad de los datos sin caer en sobreajuste. En general, el modelo Random Forest se presenta como una herramienta efectiva para la clasificación de la adecuación del empleo, aunque con espacio para mejorar la identificación de empleos adecuados.

### Gradient Boosting

Justificación del uso de Gradient Boosting:

* Gradient Boosting es ideal para datasets donde las interacciones entre variables son complejas.
* En comparación con Random Forest, Gradient Boosting construye árboles de manera secuencial, ajustando errores de modelos anteriores, lo que lo convierte en un modelo poderoso para minimizar errores.
* Ventajas: Maneja bien la multicolinealidad y ofrece una mayor precisión en general, aunque es más susceptible al sobreajuste si no se controla bien.

Hiperparámetros:

* n\_estimators: Similar a Random Forest, define el número de árboles a construir. Se simulará con 100, 200 y 300.
* learning\_rate: Controla la contribución de cada árbol. Valores más pequeños hacen que el modelo sea más robusto, pero requieren más árboles. Se explorará con 0.01, 0.1, y 0.2.
* max\_depth: La profundidad máxima de los árboles. Se probará con valores como 3, 5 y 10.

Figura 12. Matriz de confusión (Gradient Boosting)
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El análisis de la matriz de confusión del modelo Gradient Boosting revela un desempeño notable en la clasificación de la adecuación del empleo. Con una sensibilidad del 77%, el modelo es capaz de identificar correctamente el 77% de los casos en los que el empleo es adecuado, lo que indica una ligera mejora en la capacidad del modelo para detectar estos casos en comparación con el modelo de Random Forest. Sin embargo, esto también implica que un 23% de los empleos adecuados se clasifican incorrectamente como no adecuados, lo que sugiere que aún existe margen para mejorar en esta área, especialmente en la identificación de ciertos perfiles de trabajo que podrían ser más complejos.

La especificidad del 91% muestra que el modelo tiene un buen desempeño al clasificar correctamente los casos de empleo no adecuado, lo que minimiza la tasa de falsos positivos. Esto es crucial para la confianza en la clasificación de empleos, ya que asegura que los casos de precariedad laboral sean identificados con precisión.

La tasa de correctamente predichos, que también es del 85%, indica que el modelo logra clasificar correctamente la mayoría de las observaciones, similar al rendimiento del modelo Random Forest. Los mejores hiperparámetros del modelo (learning\_rate=0.1, max\_depth=5, n\_estimators=200) reflejan un balance adecuado entre la capacidad de aprendizaje y la complejidad del modelo. El learning rate de 0.1 permite un aprendizaje estable sin ser demasiado agresivo, mientras que la profundidad máxima de 5 evita el sobreajuste, y el número de árboles (200) ayuda a capturar la complejidad de los datos.

### Redes Neuronales Artificiales (MLP)

Justificación del uso de Redes Neuronales:

* Redes Neuronales (Multi-Layer Perceptron - MLP) son útiles cuando hay interacciones complejas y no lineales entre las variables, lo cual puede ser el caso si las relaciones entre las variables independientes y el empleo adecuado son intrincadas.
* Ventajas: Capacidad de modelar relaciones no lineales y altamente complejas.
* Desventajas: Se requiere más ajuste y más tiempo de entrenamiento, además de ser propenso al sobreajuste sin una adecuada regularización.

Hiperparámetros:

* hidden\_layer\_sizes: Define el número de capas ocultas y el número de nodos en cada capa. Se explorará con (50,), (100,), y (100, 50).
* activation: La función de activación. Se probará relu (para redes profundas) y tanh (para problemas donde hay una buena diferenciación de clases).
* alpha: Parámetro de regularización que previene el sobreajuste. Se examinará con 0.0001 y 0.001.

Figura 13. Matriz de confusión (Redes Neuronales MLP)
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El análisis de la matriz de confusión del modelo de Redes Neuronales Artificiales (MLP) muestra un desempeño competitivo en la clasificación de la adecuación del empleo. Con una sensibilidad del 76%, el modelo es capaz de identificar correctamente el 76% de los casos en los que el empleo es adecuado, lo que indica que el modelo tiene una capacidad similar a la del Random Forest y Gradient Boosting en la detección de empleos adecuados. Sin embargo, esto también significa que un 24% de los casos adecuados se clasifican erróneamente como no adecuados, lo que representa un área de mejora.

La especificidad del 90% indica que el modelo también tiene un buen rendimiento al clasificar correctamente los casos de empleo no adecuado, aunque es ligeramente inferior a la especificidad observada en los otros dos modelos. Esto sugiere que, aunque el modelo es confiable en la identificación de empleos no adecuados, hay una tasa de falsos positivos un poco más alta en comparación con los modelos anteriores.

La tasa de correctamente predichos se sitúa en 85%, lo que demuestra que el modelo logra clasificar con precisión una gran parte de las observaciones, alineándose con el rendimiento de los modelos de Random Forest y Gradient Boosting.

Los mejores hiperparámetros del modelo, que incluyen una función de activación ReLU, un alpha de 0.001 para la regularización y una hidden layer de 100 neuronas, sugieren un enfoque robusto para la modelización. La función de activación ReLU es efectiva para capturar relaciones no lineales, mientras que el uso de un valor de alpha bajo ayuda a prevenir el sobreajuste sin penalizar excesivamente la complejidad del modelo.

# DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS Y PROPUESTA DE SOLUCIÓN

## Discusión de los resultados

Los resultados obtenidos de los modelos logit, probit, Random Forest, Gradient Boosting y Redes Neuronales brindan una visión integral de los factores que influyen en la adecuación del empleo, con hallazgos consistentes sobre la relación entre el acceso a la seguridad social, el nivel de instrucción, el estado civil, el parentesco con el jefe de hogar y la condición de pobreza con la probabilidad de acceder a un empleo adecuado.

### Acceso a la seguridad social

Uno de los hallazgos más reveladores de esta investigación es la fuerte asociación entre la afiliación a la seguridad social y la adecuación del empleo. Tanto el modelo logit como el probit muestran que pertenecer al IESS General aumenta significativamente la probabilidad de tener un empleo adecuado. Este resultado se alinea con estudios previos que han demostrado que la seguridad social es una de las principales características de los empleos formales y de calidad (Cárdenas & Bernal, 2014). De manera similar, la variable NO APORTA muestra un impacto negativo considerable en la adecuación del empleo, lo que confirma la vulnerabilidad de aquellos trabajadores que no están afiliados a ningún sistema de seguridad social.

Las políticas públicas deben enfocarse en ampliar el acceso a la seguridad social, especialmente para aquellos trabajadores en sectores informales o en condiciones de mayor precariedad. Como indican García y Ramírez (2017), una mayor cobertura de la seguridad social no solo mejora la calidad de vida de los trabajadores, sino que también aumenta la productividad y la estabilidad laboral.

### Nivel de instrucción

Los efectos marginales obtenidos en todos los modelos indican que el nivel de educación tiene un impacto positivo significativo en la probabilidad de tener un empleo adecuado. Las personas con educación superior tienen muchas más probabilidades de acceder a empleos de calidad, en comparación con aquellas con niveles educativos más bajos, como la educación básica o ningún nivel educativo. Estos resultados concuerdan con la literatura que destaca la educación como un motor fundamental para el desarrollo económico y la mejora de las condiciones laborales (Hanushek & Woessmann, 2012).

Además, la baja probabilidad de empleos adecuados entre las personas sin educación formal plantea la necesidad de mejorar las políticas educativas. La educación no solo es clave para mejorar la competitividad de los trabajadores en el mercado laboral, sino que también reduce las brechas sociales y económicas entre diferentes grupos de la población (Bravo & Cassals, 2021). Es necesario continuar invirtiendo en la educación como una estrategia para promover el empleo formal y reducir la informalidad.

### Estado civil y relaciones familiares

En relación con el estado civil, los modelos logit y probit destacan que estar separado o soltero reduce las probabilidades de acceder a un empleo adecuado en comparación con estar casado. Este hallazgo sugiere que las personas casadas tienen mayor estabilidad económica, probablemente derivada del respaldo familiar y una mayor acumulación de capital social (González, 2019). En contraste, los solteros y separados pueden enfrentar más barreras, lo que podría estar relacionado con la falta de redes de apoyo o mayores responsabilidades económicas individuales.

El modelo también muestra que el parentesco con el jefe de hogar influye en la calidad del empleo. Ser hijo o hija o cónyuge del jefe de hogar reduce la probabilidad de tener un empleo adecuado, en comparación con ser el jefe de hogar. Estos resultados son consistentes con investigaciones que sugieren que la condición de dependencia económica dentro de la estructura familiar puede limitar el acceso a empleos de calidad, debido a la menor independencia económica y las posibles limitaciones en la movilidad laboral (Durán & Tamayo, 2015).

### Edad y pobreza

Otro hallazgo importante es la relación entre la edad y la adecuación del empleo. En todos los modelos, el aumento de la edad reduce la probabilidad de acceder a un empleo adecuado, lo que sugiere que los trabajadores mayores enfrentan mayores dificultades para mantenerse en empleos de calidad. Esta tendencia puede estar vinculada a la discriminación por edad o a la falta de habilidades actualizadas en un mercado laboral en constante cambio (Neumark, 2017). Este resultado refuerza la necesidad de políticas que promuevan la capacitación y el reciclaje laboral para los trabajadores mayores.

Finalmente, la condición de pobreza tiene un fuerte impacto negativo en la probabilidad de acceder a un empleo adecuado, con coeficientes marginales muy significativos en todos los modelos. La pobreza no solo afecta el acceso a recursos como la educación y la salud, sino que también limita las oportunidades laborales de calidad. Este resultado es coherente con la literatura que señala que la pobreza y la informalidad laboral están profundamente interrelacionadas (Bourguignon, 2015). Por tanto, cualquier propuesta de solución debe abordar la pobreza como un factor estructural que afecta el acceso a empleos adecuados.

### Modelos de Machine Learning

Los modelos de machine learning utilizados en esta investigación, como Random Forest, Gradient Boosting, y Redes Neuronales Artificiales (MLP), han mostrado un excelente rendimiento predictivo, con una tasa de aciertos del 85% en todos los casos. Esto indica que estas técnicas son capaces de modelar relaciones complejas entre las variables explicativas y la variable dependiente (adecuación del empleo) de manera efectiva.

Uno de los puntos fuertes de estos modelos es su capacidad para manejar grandes volúmenes de datos y capturar interacciones no lineales entre las variables. Por ejemplo, el modelo de Gradient Boosting con los hiperparámetros óptimos (learning\_rate=0.1, max\_depth=5, n\_estimators=200) mostró una sensibilidad del 77% y una especificidad del 91%, lo que sugiere que es capaz de detectar empleos adecuados de manera eficiente, a la vez que minimiza los falsos positivos.

Por otro lado, el modelo de Random Forest, que también alcanzó una exactitud del 85%, demostró su capacidad para capturar la estructura de los datos a través de la combinación de múltiples árboles de decisión, lo que contribuye a una mayor estabilidad en la clasificación (Breiman, 2001). Sin embargo, su rendimiento fue muy similar al de Gradient Boosting, lo que sugiere que ambos enfoques son útiles para esta clase de problemas.

En el caso de las Redes Neuronales Artificiales (MLP), aunque el modelo tuvo un buen rendimiento (85% de exactitud, 76% de sensibilidad, y 90% de especificidad), su estructura más compleja y el hecho de que dependa de una mayor cantidad de datos para ajustar sus parámetros hacen que sea un modelo menos interpretativo en comparación con Random Forest o Gradient Boosting. Sin embargo, la función de activación ReLU y el alpha de 0.001 indicaron que el modelo logra balancear el ajuste sin caer en sobreajuste, lo que es fundamental en problemas de clasificación (Goodfellow et al., 2016).

### Comparación entre Machine Learning y Modelos Econométricos

Los modelos logit y probit, aunque no alcanzaron la misma exactitud predictiva que los modelos de machine learning, son más interpretables y permiten entender los efectos marginales de cada variable explicativa sobre la probabilidad de tener un empleo adecuado. Esta capacidad de interpretar coeficientes específicos hace que los modelos logit y probit sean útiles para entender los factores subyacentes que influyen en la calidad del empleo, mientras que los modelos de machine learning, aunque menos interpretables, son más efectivos para la predicción en escenarios complejos.

Es interesante notar que, aunque los modelos de machine learning tienen una mayor capacidad predictiva, los resultados de los efectos marginales obtenidos de los modelos logit y probit son consistentes con las predicciones de los modelos de machine learning. Esto refuerza la robustez de los resultados obtenidos y sugiere que las variables clave identificadas (seguridad social, nivel educativo, estado civil, edad y pobreza) son efectivamente factores determinantes para el acceso a empleos adecuados.

## Propuesta de solución

A partir de los resultados obtenidos, es posible diseñar una serie de propuestas que aborden los factores clave que influyen en la adecuación del empleo, con el objetivo de reducir la precariedad laboral y mejorar el acceso a empleos formales y de calidad.

### Ampliación de la cobertura de seguridad social

Uno de los principales hallazgos de esta investigación es la relación entre la afiliación a la seguridad social y el empleo adecuado. Por tanto, es crucial ampliar la cobertura de los sistemas de seguridad social, especialmente para los trabajadores en sectores informales. La implementación de programas que faciliten la afiliación voluntaria al IESS y otros sistemas de protección social podría reducir la vulnerabilidad de estos trabajadores (Levy, 2008). Además, los incentivos fiscales para las empresas que formalicen a sus trabajadores podrían aumentar la inclusión laboral en estos sistemas (ILO, 2016).

### Fortalecimiento del sistema educativo

La mejora de la educación es una estrategia clave para garantizar el acceso a empleos de calidad. Es esencial aumentar las oportunidades de educación superior y técnica para los jóvenes y adultos, garantizando que todos los grupos poblacionales tengan acceso a formación de calidad. Además, la implementación de programas de educación continua y reciclaje laboral permitiría a los trabajadores actualizar sus habilidades y adaptarse a los cambios tecnológicos del mercado laboral (Hanushek & Woessmann, 2020).

### Programas de apoyo familiar y redes de seguridad

Los resultados muestran que el estado civil y el parentesco dentro del hogar afectan la calidad del empleo. Esto sugiere la necesidad de implementar programas que apoyen a los hogares monoparentales o a las personas solteras, promoviendo el acceso a redes de apoyo económico y social. Además, el fortalecimiento de políticas que promuevan la equidad de género en el mercado laboral ayudaría a reducir las brechas en la calidad del empleo (González, 2019).

### Políticas activas de empleo para mayores

Dado que los trabajadores mayores enfrentan mayores dificultades para acceder a empleos adecuados, es necesario implementar políticas activas de empleo que promuevan la reinserción laboral y el reciclaje profesional de este grupo. Los programas de capacitación continua, incentivos para la contratación de trabajadores mayores y la reducción de la discriminación por edad en el mercado laboral son medidas fundamentales para garantizar la inclusión de este grupo (Neumark, 2017).

**Uso de machine learning para políticas laborales más específicas**

La capacidad predictiva de los modelos de machine learning, especialmente Gradient Boosting y Random Forest, puede aprovecharse para mejorar la implementación de políticas laborales. Por ejemplo, los modelos de clasificación pueden utilizarse para predecir qué grupos de trabajadores tienen más probabilidades de acceder a empleos precarios, permitiendo a los responsables políticos diseñar intervenciones más específicas y efectivas (Athey & Imbens, 2017).

En general, los modelos de machine learning proporcionan una ventaja en la predicción de escenarios laborales complejos, mientras que los modelos econométricos ofrecen interpretabilidad para la formulación de políticas basadas en la comprensión de los factores que afectan la adecuación del empleo. Una combinación de ambos enfoques es la mejor solución para abordar de manera integral la precariedad laboral y mejorar el acceso a empleos adecuados.

# CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

## Conclusiones

* La afiliación a la seguridad social y la formalización laboral son factores determinantes en la adecuación del empleo: Los resultados de los modelos logit, probit y de machine learning indican que la afiliación a sistemas de seguridad social como el IESS General está altamente correlacionada con empleos adecuados. Las personas que no aportan a la seguridad social tienen una probabilidad mucho mayor de estar en empleos no adecuados, lo que sugiere una clara relación entre la formalización del trabajo y la calidad del empleo.
* El nivel educativo tiene un impacto significativo en la probabilidad de tener un empleo adecuado: Los modelos econométricos y de machine learning destacan la importancia del nivel de instrucción como un factor clave para acceder a empleos formales. Aquellas personas con educación superior tienen una probabilidad mucho mayor de obtener empleos adecuados, mientras que la educación básica o la falta de educación limitan gravemente las oportunidades laborales de calidad.
* Los modelos de machine learning mejoran la precisión en la predicción de la adecuación del empleo: Los algoritmos de Random Forest, Gradient Boosting, y Redes Neuronales demostraron una mayor capacidad predictiva en comparación con los modelos econométricos tradicionales, con tasas de aciertos del 85%. Estos modelos permitieron capturar relaciones más complejas y no lineales entre las variables, mejorando la capacidad de predecir qué trabajadores podrían acceder a empleos adecuados.

## Recomendaciones

* Ampliar la cobertura de la seguridad social para los sectores informales: Es fundamental que las políticas públicas se enfoquen en formalizar el empleo mediante incentivos y regulaciones que faciliten la afiliación a la seguridad social, especialmente para los trabajadores informales. Utilizar algoritmos de machine learning podría ayudar a identificar los grupos de trabajadores más vulnerables y desarrollar programas de intervención específicos para mejorar su acceso a sistemas de protección social.
* Fomentar la educación y la capacitación continua: Dado que el nivel educativo es un factor clave para acceder a empleos adecuados, se recomienda fortalecer los programas de educación y capacitación técnica para mejorar las oportunidades de los trabajadores menos cualificados. Herramientas basadas en machine learning podrían emplearse para predecir qué sectores laborales demandan habilidades específicas y diseñar programas educativos alineados con estas necesidades.
* Implementar políticas activas de empleo basadas en machine learning: El uso de algoritmos de machine learning debe ser considerado en la formulación de políticas laborales, ya que pueden predecir con mayor precisión qué trabajadores tienen más probabilidades de estar en empleos inadecuados. Esto permitirá a los formuladores de políticas diseñar intervenciones más efectivas y focalizadas, optimizando los recursos y mejorando el acceso a empleos formales y de calidad.
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ANEXOS

**Anexo 1**